

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ
Мария Литовская (*Екатеринбург*)
Светлана Маслинская (*Санкт-Петербург*)
Анастасия Садриева (*Нижний Тагил*)
Анна Сенькина (*Санкт-Петербург*)
Инна Сергиенко (*Санкт-Петербург*)

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ
Ирина Арзамасцева (*Москва*)
Марина Баллина (*Bloomington, USA*)
Валентин Головин (*Санкт-Петербург*)
Марина Костюхина (*Санкт-Петербург*)
Сара Панкеньер (*Santa Barbara, USA*)
Михаил Яснов (*Санкт-Петербург*)

Выпускающий редактор — *Инна Сергиенко*

ДЕТСКИЕ ЧТЕНИЯ. Вып. 4

ISSN 2304-5817 (*Detskie chtenia*)
ISBN 978-5-7525-2795-1
ISBN 978-5-7525-2904-7 (вып. 4)

Адрес редакции «Детских чтений»: detchit@theschool.spb.ru
Странички в интернете: <http://detskie-chtenia.ru/>
<http://www.armchair-scientist.ru/detlit/>

При оформлении обложки использован фанарт
Анны Синчуковой (*Maza Integral Hellsing*),
художницы манги из г. Подольска

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ГРУППА:
Зав. редакцией *Ф. А. Еремеев*
Корректор *М. В. Панишева*
Верстальщик *И. Н. Паскевич*

Почтовый адрес издательства: «Кабинетный ученый»
Россия, 620014, г. Екатеринбург, а/я 489
Postal address: Armchair Scientist
Russia, 620014, Ekaterinburg, P.O.Box 489

Тел. в Екатеринбурге: +7 (904) 5461725
Тел. в Москве: +7 (916) 2248119
E-mail: fee1913@gmail.com
Тел. в Москве: +7(926)5200481

© Авторы статей, 2013
© Издательство «Кабинетный ученый», 2013

ОТ РЕДАКЦИИ

Хочется обратить внимание наших читателей на то, что очередной выпуск альманаха, посвященный на этот раз современной детской литературе, выходит в разгар оживленной дискуссии, развернувшейся на страницах литературно-критических журналов и в Интернете, участники которой обсуждают вопрос о том, существует ли современная детская литература и отечественная научная школа, занимающаяся ее исследованием, или таковые отсутствуют¹. Независимо от позиций спорящих данная дискуссия представляется плодотворной и внушающей надежды — в ее процессе создается насыщенный проблемный контент исследовательской парадигмы в сфере детской литературы, формируются и устанавливаются дефиниции этой сравнительно новой для теоретического осмысления области (так, например, уже устойчивым стало определение «новая детская литература», предложенное в статьях Е. Ленковской² и М. Скаф), ученые и специалисты-практики «выходят из сумрака» и с некоторым удивлением обнаруживают, что не они одни предпринимают попытки разобраться с тем, что же такое детская литература сегодня. Полемика, вовлекшая в обсуждение явлений и процессов детской литературы специалистов различных направлений, безусловно, и сама заслуживает научного осмысления, в чем издатели альманаха видят свою исследовательскую перспективу.

В текущем же номере представлены публикации, где феномен «новой детской литературы» рассматривается в историко-ретроспективном и жанрово-структурном аспектах. Выпуск открывается републикацией статьи А. К. Покровской, одной из основоположниц изучения детской литературы в России. Ее работа, вышедшая в 1927 г., сегодня звучит неожиданно (а, возможно, и ожидаемо) актуально, заставляя читателя не только улыбнуться почти комическим совпадениям ламентаций критиков и педагогов различных эпох, но и задуматься о некоей онтологической константе специфики детской литературы. Одной из устойчивых характеристик «ситуации» детской литературы различных эпох можно считать перманентное недовольство критиков литературным процессом,

обращенным к юному читателю. «Благоразумные родители и все старающиеся о воспитании детей признаются, что между некоторыми неудобствами в воспитании одно из главных в нашем отечестве есть то, что детям читать нечего», — решительно заявляет основоположник детского чтения в России Н. И. Новиков в 1784 г., когда корпус детской книги, пусть только еще начавший формироваться, был, тем не менее, уже представлен достаточным числом разнообразных и содержательных книг для детской аудитории. «Отсутствие правды, ложь, стремление безмерно возбуждать фантазию юных читателей, бедность мыслей, тривиальное дурачество и т. п., вот чем наполнено большинство сочинений, предназначенных для юношества и, в особенности, предназначенных для детей более младшего возраста; они вредно влияют на нравственность и на нервы, запутывают и затемняют мысли, вызывают преждевременную рефлексию и страсть к романтическому, таинственному, темному, запутанному» — еще более резко высказывается о детской литературе автор статьи «Детская литература и детского чтение», размещенной в «Педагогический сборнике» за 1872 г. Любопытно, что и текущая детская литература регулярно вызывает самые резкие нарекания современных критиков и педагогов.

Современная детская литература, по большей части интегрированная в массовую культуру, сегодня предоставляет обширный и уникальный материал для исследований. Большинство статей номера посвящено жанрам массовой литературы и массовой культуры в целом. Статья авторитетного американского исследователя Джека Зайпса (*Jack Zipes*) о творчестве У. Диснея знакомит читателей с западными подходами к анализу произведений, адресованных детской аудитории, Зайпс рассматривает наследие Диснея в том числе и как интерпретацию классических текстов детской литературы. В остальных статьях блока мы наблюдаем весь спектр литературоведческих подходов к объекту изучения: академическая интерпретация творчества современного писателя для детей, история литературы о вампирах и причины ее читательской популярности, исследование жанра графического романа (комикса), генезис жанра славянской фэнтези и механизмы конструирования идеологием в современном масскульте, функциональный анализ фанфикшн, балансирующего на грани между литературным творчеством, субкультурными практиками и графоманией. Доминирование масскультовой тематики в альманахе во многом объясняется тем, что начало исследованию жанров массовой литературы, адресованной детям и подросткам,

в отечественном литературоведении было положено не так давно и сейчас находится в фазе активного становления, во многом формируя научный мейнстрим в сфере изучения детской литературы.

Еще одна из традиционных проблем, рассматриваемых филологами, — это проблема рецепции. В номере представлены разные подходы к анализу рецепции детской литературы. Это два обзора новинок: один на основе анализа детских предпочтений составлен филологом, другой — библиотекарями-практиками. Оба обзора наглядно показывают разницу в дисциплинарных подходах к формированию таких списков. И еще один опыт осмысления рецепции детской литературы, только уже со стороны взрослых читателей, представлен в очерке работы семинара «Детские книги в кругу чтения взрослых», действующего с конца 2011 г. на базе Московского городского педагогического университета (руководитель Е. Асонова). Интересно, что проблематика семинара отталкивается от злободневных вопросов (насилие в детской литературе, религиозность, гендер и пр.), а в кругу обсуждаемых текстов оказываются не только новинки, но и «бывалые классики». Дискуссии, разворачивающиеся на заседаниях (усилиями организаторов семинара заседания можно видеть в offline режиме в интернете), наглядно демонстрируют не только «горизонты ожидания» взрослых читателей (и обусловленность этих горизонтов опытом чтения в советском/несоветском детстве), но и отечественные герменевтические традиции (и вариации) прочтения детской литературы.

Примечания

¹ См., например: Скаф М. Новая детская литература // Октябрь. 2012. № 12; материалы тематического выпуска журнала «Октябрь» (2013. № 9); материалы группы «Журнал о детской литературе «Переплет»» (URL: <https://www.facebook.com/groups/174523982636378/>), «WGRCLC: The Working Group on Russian Children's Literature and Culture» (URL: <https://www.facebook.com/groups/105843036200227/>), «Детский семинар» (URL: <https://vk.com/club45992163>) и др.

² Ленковская Е. «Можно, я не буду это дочитывать?»: заметки о новой детской литературе // Детские чтения. 2012. № 1. С. 179–191.