

КОНФЕРЕНЦИИ И ПРОЕКТЫ

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ «ДЕТСКИЙ СЕМИНАР»

(Санкт-Петербург, кафедра литературы и детского чтения
СПбГУКИ)

«Детский семинар» проводится с декабря 2012 г. на кафедре литературы и детского чтения в СПбГУКИ. Семинар призван продолжить традиции наших кафедральных конференций (1999–2001)¹. В условиях довольно скудной институализации детской литературы как таковой нам показалось необходимым создать возможность для регулярных встреч исследователей детской литературы и детского чтения². В центре внимания участников семинара — исследования детской литературы и детского чтения в различных дисциплинарных контекстах (история, антропология, социология, филология, искусствоведение). На заседаниях семинара представляются методологически и тематически разные доклады, что позволяет очертить более или менее целостную картину современных направлений в изучении детской литературы.

На каждом заседании мы стараемся дать слово молодым ученым (уже представлены научные работы студентов и аспирантов Санкт-Петербурга, Блумингтон (Иллинойс, США), Лиона (Франция)), чтобы новый материал и первые результаты анализа стали частью общего исследовательского поля. Привлечение студентов и аспирантов — принципиально важно для концепции семинара: создать сообщество «разновозрастных» заинтересованных исследователей, разделить научные интересы молодых коллег, поддержать их в поиске методологии. Ведь не секрет, что отсутствие научных школ — одна из самых актуальных проблем нашего научного общества сейчас.

Было проведено три заседания (3, 24 декабря 2012 г., 4 февраля 2013 г.), объединенных в тематические блоки: «Зарубежная детская литература: позавчера и сегодня»; «Литературный пантеон: до и после революции»; «Ребенок в кино и иллюстрации: персонаж, участник и соавтор». Прозвучало семь докладов, посвященных различным аспектам зарубежной детской литературы, созданию

пантеонов писателей, визуальной репрезентации детского в кино и иллюстрации. Обсуждались вопросы истории детской литературы (XVIII в., XIX в., XX в., XXI в.), проблемы составления учебников по курсу «Детская литература», проблемы методики корпусного исследования, соавторства взрослого и ребенка при создании детской книги.

Доклад *Инны Сергиенко* (СПбГУКИ) «*Мадам Жанлис: литературная репутация и культурные контексты*» был посвящен биографии и литературной репутации мадам Жанлис, автора нравоучительно-сентиментальных произведений для юношества («Театр для пользы юношества (1779–1780)», «Адель и Теодор или Письма о воспитании» (1782), «Вечера в замке, или Курс морали для детей» (1784) и др.). И. А. Сергиенко рассмотрела творческую деятельность мадам Жанлис, обусловленность ее литературной биографии культурными контекстами эпохи и обстоятельствами жизни писательницы, отмечая, что история жизни мадам Жанлис тесно спелась с мифами и сама стала литературным достоянием.

Являясь символом чтения юных дворянок, произведения мадам Жанлис подвергались критике (В. Г. Беллинский), но долго оставались в девичьем чтении и издавались до конца XIX в. (1892). Сегодня исследователям истории чтения и детской литературы творчество мадам Жанлис может быть интересно своим влиянием на формирование топики «литературы для девочек» и перекличкой с контентом современной глянцевого периодики. Художественные приемы, используемые мадам Жанлис, также характерны для современной массовой гендерно ориентированной литературы — обильное использование речевых клише, формул и стереотипных образов, сочетание сентенциозной назидательности с фривольностью, внимание к деталям «женского» быта (мода, одежда, внешность, интерьеры, правила поведения и пр.).

В докладе и последующем обсуждении анализировался резонанс творчества французской писательницы в рецептивном тексте русской культуры XIX–XX вв. и функции, которые выполняли упоминания ее имени или текстов в русской критике и литературе.

В докладе *Светланы Маслинской* (СПбГУКИ) «*Маленькая литература для больших, или Как писали историю советской детской литературы*» внимание было сфокусировано на критериях и обстоятельствах отбора круга писателей в советские учебники по детской литературе. Учебник по детской литературе рассматривался как канон, который конструирует представление о понятиях

«детская литература» и «детские писатели». Адресатами учебников были учителя, воспитатели и библиотекари. Авторы учебных статей придерживались разных принципов структурирования материала (периоды, авторы, темы / роды, жанры, переводы). В докладе проанализированы советские учебники А. П. Бабушкиной, А. Д. Гречишниковой, Е. П. Приваловой и Н. Б. Медведевой, Е. Е. Зубаревой и других авторов, определены принципы построения писательского пантеона советских детских писателей. Первые попытки создания пантеона были предприняты в 1948 г. (А. П. Бабушкина), когда в учебнике единственными детскими писателями советского периода впервые были названы М. Горький и А. Блок; постепенно круг авторов расширялся, в 1960 г. это уже 11 монографических статей (О. В. Алексеева). Главным детским писателем неизменно называется М. Горький, вторым по значимости становится В. Маяковский, остальной состав варьируется в зависимости от чиновничьей конъюнктуры. Очевидно, что отправной точкой создания пантеона стало заимствование «взрослых» советских писателей, придание им (Горький, Маяковский, Блок) статуса «детских», все остальные (Маршак, Чуковский, Михалков и т. д.) подаются как преемники «взрослых» основоположников, как наследники их соцреалистического метода. Биографические данные и факты литературного процесса в большой степени скорректированы в соответствии с официальной линией фальсификации истории (например, постепенная канонизация образа Н. К. Крупской, умалчивание и перестановка фактов литературной полемики и соизвестности и т. п.).

Обсуждение проблем отбора авторов и произведений продолжила Ольга Лучкина (СПбГУКИ) в докладе «'Искры Божьи': отбор биографий в реестр для детского чтения (1880-е гг.)». Практика отбора биографий диктовалась педагогическими и идеологическими установками рассмотренного периода. Руководители детского чтения в 80-е гг. XIX в. на страницах педагогических журналов обсуждали критерии и обосновывали принципы отбора биографий в реестр для детского чтения, соглашаясь с этим принципами предлагались типологии персонажей нарративов. В докладе были проанализированы типы биографий, рекомендуемые в списках и обзорах 1880–1885-х гг., рейтинг отбираемых текстов на основании обсчета корпуса рекомендаций и пантеон героев, предлагаемых для детей в изучаемый период. К числу самых популярных биографий относились: тексты о В. А. Жуковском, М. В. Ломоносове, А. С. Пушкине, В. Шекспире, Н. М. Карамзине, Петре I, Екатерине

II, Александре II, А. Линкольне, Б. Франклине, Д. Вашингтоне, Д. Гарфилде.

На материале более обширного дореволюционного периода (1862–1915) Мириам Трюэль (Ecole normale supérieure Lettres et Sciences humaines) представила доклад «Адаптации романа Виктора Гюго 'Отверженные' как воспитательный материал для детей и народа (1862–1915)», в котором была освещена история издания переложений романа В. Гюго «Отверженные». Мириам Трюэль выделила три основные группы изданий текстов переложений с 1862-го по 1915-е гг., выявила целевую аудиторию текстов и сопоставила анализируемые тексты с оригинальными. В рамках выступления были заданы вопросы: В чем специфика анализируемых переложений? Чем отличаются переложения для детей от адаптаций для народа? Было отмечено, что в переложениях для детей и для народа наблюдаются общие сюжеты и тексты (очень упрощенные поучительные рассказы, воспевающие добродетель), но к концу XIX и к началу XX в. намечается дифференциация: для простого народа предлагались переложения, более близкие к оригиналу по содержанию и стилю, часто длиннее (чем те же сюжеты для детей), менее поучительные, а иногда в них можно обнаружить критику общественного строя.

Кроме ретроспективных работ на заседаниях семинара обсуждались вопросы современной детской литературы. Лина Мейлус (Illinois Wesleyan University) выступила с докладом «Современная американская детская литература», в котором охарактеризовала особенности организации библиотечного пространства для детей в США и предложила обзор современных книг для американских детей, входящих в круг их чтения и пользующихся популярностью.

Исследователи, выступившие на третьем заседании семинара, вышли за рамки филологических исследований и обратились к анализу визуальности в детской книге и кино. Образу ребенка в кино был посвящен доклад Елены Казаковой (ЕУ СПб) «Путешествие взрослого и ребенка как поджанр *road-movie*: персонажи и сюжеты». Докладчик обозначил связи поджанра *road-movie* — путешествие взрослого и ребенка — с литературными формами: плутовским романом и романом воспитания. Материалом исследования стали значимые в истории жанра фильмы: «Безбилетник» (1936), «Отважные капитаны» (1937), «Похитители велосипедов» (1948), «Бумажная луна» (1973), «Алиса в городах» (1974), «Совершенный

мир» (1993), «Кикуджиро» (1999), «Дорога («2009») и др. Отметим широкий охват источников: сентиментальные фильмы 1930-х гг., неореализм, экспериментальное кино 1960-х гг., «чистый» жанр 1970-х гг., социальные ленты 1980-х гг., а также фильмы 1990-х и 2000-х гг. В отобранных фильмах были охарактеризованы основные составляющие сюжетной схемы, трансформация образов путешествующих героев и сюжетной тематики. Докладчик продемонстрировал жанровое «соседство» поджанра road-movie с мелодрамой, комедией, криминальной драмой, постапокалиптическим триллером. В докладе продемонстрировано наличие нескольких сквозных мотивов, связанных с темой дороги (утрата, поиск и обретение семьи, мотив «фиксации себя» героями-путешественниками).

Другой аспект визуального — иллюстрация в детской книге — был раскрыт в докладе *Ксении Ремезовой* (Европейский университет, Санкт-Петербург) «*Книга для детей: авторство и соавторство ребенка*». Внимание докладчика было сфокусировано на культурной ситуации в России начала XX в., когда актуализировались западные исследования по психологии детского художественного развития и появились новые идеи об эстетическом воспитании детей. Обратившись к образу ребенка-художника, Ксения Ремезова очертила круг культурных представлений о нем в среде творческой интеллигенции: творчество ребенка объявлялось самоценным, становилось объектом коллекционирования, выставлялось совместно с работами профессиональных художников и воспроизводилось в сборниках детских текстов. Основные источники исследования — «Собственные рассказы и рисунки детей» (1914) и «Наш журнал» (1916). Анализ источников позволил рассмотреть принципы оформления детской книги с позиции ребенка-художника.

Ближайшие заседания «Детского семинара» будут посвящены проблемам детского восприятия книжного текста с позиций онтолингвистики, жанровым тенденциям современной детской литературы, истории педагогических модификаций детского фольклора (в частности, такому «методическому жанру», как чистоговорка).

Мы рассчитываем, что «Детский семинар» поможет консолидировать сообщество исследователей детской литературы и детского чтения. Мы надеемся, что обсуждение детской литературы, детской книги и детского чтения именно в филологической, искусствоведческой и социологической дисциплинарных рамках должно способствовать разработке и оптимизации исследовательских инструментов в области детской культуры и литературы.

Приглашаем к участию в заседаниях семинара в качестве участников и слушателей. Подписаться на рассылку анонсов семинара, а также прислать заявку участника можно по адресу: childrengseminar@gmail.com.

Координатор семинара *Ольга Лучкина*.

Примечания

¹ Советская детская литература: текст и миф — 1999; Детский текст — текст о детях — текст для детей — 2000; Детская литература и детский фольклор в социокультурном контексте — 2001; Формовка детского писателя: среда, рычаги, стимулы — 2002; Творчество Аркадия Гайдара: опыт нового прочтения — 2004; Учебный текст в советской школе — 2006; Переделка как явление культуры — 2008.

² Прим. ред: Отметим, что появление семинара совпало с развернувшейся в социальных сетях дискуссией по поводу статьи Марии Скаф «Гальванизация лягушки» (<http://www.colta.ru/docs/10163>). Автор статьи приходит к выводу, что научные (в т. ч. филологические) исследования являются обязательной частью функционирования детской литературы как социального института. Редакция ДЧ совершенно солидарна с этой позицией.