

БИБЛИОГРАФИЯ

Мария Громова

О ДИАФИЛЬМЕ: АННОТИРОВАННАЯ БИБЛИОГРАФИЯ РУССКОЯЗЫЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

Библиография охватывает важнейшие русскоязычные публикации, посвященные истории диафильма, диапозитива и «волшебного фонаря» как самостоятельного медиа. По отдельности сгруппированы источники (исторические материалы) и научные работы о диафильме. В разделе «Источники» описаны исследования за 1893–2023 гг. Он включает в себя: исторические очерки о чтении с волшебным фонарем, анонсы и рекомендательные подборки новых изданий студии «Диафильм» для детей (выборочно), газетные заметки. С середины 1970-х гг. в газетах появляются публикации о работе авторов и художников диафильмов для детей. Раздел «Исследования» охватывает период 1935–2025 гг. Он включает в себя научные публикации о художественной и содержательной стороне отдельных диафильмов. За пределами библиографии остаются каталоги и прейскуранты волшебных фонарей и световых картин для них, рекомендации по обращению с волшебным фонарем, пособия по самостоятельному созданию диафильма и устройства для проекции, издательские планы студии «Диафильм», реклама диафильмов в детской периодике, опубликованные тексты «чтений с волшебным фонарем», пояснений к световым картинам, сопроводительных лекций к диафильмам и диапозитивам. В библиографию не включены десятки советских диссертаций и тысячи современных статей по методике преподавания в школе и вузах, публикации по педагогике и военно-патриотическому воспитанию, музейному и библиотечному делу, полностью или частично посвященные диафильму.

Ключевые слова: диафильм, советский диафильм, волшебный фонарь, студия «Диафильм», библиография

В русскоязычном культурном пространстве утилитарное отношение к диафильму (а также к диапозитиву и «волшебному фонарю») как к информационному, развлекательному или «развивающему» медиа преобладало на протяжении всей его истории и преобладает до сих пор. Однако во втором десятилетии XXI в., через двадцать лет после прекращения выпуска советских диафильмов, возрастает понимание их художественной и исторической ценности. В интернете появляется всё больше оцифрованных и отреставрированных диафильмов в свободном доступе. В 2016–2019 гг. выходит детский мультсериал «Волшебный фонарь» студии «Паровоз», серии которого имитируют смену кадров диафильма. В 2023 г. ассоциация «Растим читателя» выпустила несколько цифровых озвученных диафильмов для детей. В эти же годы опыт создания диафильма ребенком всё чаще осмысливается педагогами дополнительного образования как полезная развивающая творческая деятельность и восхваляется в многочисленных статьях.

Крупнейших баз оцифрованных диафильмов две. Первая из них расположена на сайте Diafilmy.su, созданном в 2011 г., она пополнялась силами энтузиастов до 5 марта 2022 г. Коллекция насчитывает 6356 диафильмов и 787 серий диаслайдов выпуска 1935–1994 гг. Энтузиасты продолжают обмениваться опытом на форуме и там же делятся ссылками на свои оцифровки, опубликованные уже на сторонних ресурсах.

Вторая база диафильмов создана в 2015 г., пополняется централизованно и на данный момент включает 6599 оцифрованных пленок выпуска 1933–1993 гг. Она находится на сайте «НЭБ.Дети», который является составной частью НЭБ и продолжением Национальной электронной детской библиотеки (НЭДБ), основанной в 2012 г. Российской государственной детской библиотекой.

Библиография охватывает важнейшие русскоязычные публикации, посвященные истории диафильма, диапозитива и «волшебного фонаря» как самостоятельного медиа. По отдельности сгруппированы источники (исторические материалы) и научные работы о диафильме.

Раздел «Источники» охватывает период 1893–2023 гг. Он включает исторические очерки о чтениях с волшебным фонарем, анонсы и рекомендательные подборки новых лент студии «Диафильм» для детей (выборочно), критические газетные заметки о бытовании медиа — в частности, о недостаточных тиражах школьных учебных диафильмов и фильмоскопов, о качестве лент, об отсутствии схем распространения диафильмов, о тематическом однообразии диа-

фильмов по сказкам. С середины 1970-х гг. в газетах появляются публикации о работе авторов и художников диафильмов для детей.

Раздел «Исследования» охватывает период 1935–2025 гг. Он включает научные публикации о художественной и содержательной стороне отдельных диафильмов. Немногочисленные научные работы советского периода о художественной специфике диафильма, как правило, написаны инсайдерами — в том числе и монография С. Кузнецова и Н. Топоркова «Советский диафильм» (1962). Диафильм, как художественное и историческое явление, вновь становится предметом научного исследования во втором десятилетии XXI в. Применению «волшебного фонаря» в публичных чтениях дореволюционной России посвящены исследования А. Котоминой, А. Валитова и др. Публикуются биографические статьи о художниках диафильмов (работы Т. Мусатовой, Е. Виловатой), исследования художественных особенностей отдельных диафильмов (работы И. Бобылева, М. Громовой, М. Строганова). В работах М. Громовой исследуется специфика образов отдельных стран и народов в советских диафильмах. Внимание многих исследователей привлекает образ Буратино в диафильме (а позже — на книжных иллюстрациях) Л. Владимирского (работы Т. Рик, Н. Спутницкой и др.).

Однако перечисленные исследователи диафильма не объединены в научное сообщество, большинство из них не знает друг о друге. Их работы о диафильме непросто найти среди шести тысяч современных научных публикаций, в которых диафильм рассматривается с утилитарной точки зрения.

Настоящая библиография составлена с целью помочь начинающим исследователям ознакомиться с важнейшими русскоязычными публикациями, посвященными истории диафильма как медиа, художественной и содержательной стороне отдельных диафильмов. По отдельности сгруппированы источники (исторические материалы) и научные работы, хотя грань между ними зачастую тонка.

За пределами библиографии остаются каталоги и прејскуранты волшебных фонарей и световых картин для них, рекомендации по обращению с волшебным фонарем, пособия по самостоятельному созданию диафильма и устройства для проекции, издательские планы студии «Диафильм», реклама диафильмов в детской периодике, опубликованные тексты «чтений с волшебным фонарем», пояснений к световым картинам, сопроводительных лекций к диафильмам и диапозитивам. В библиографию не включены десятки советских диссертаций и тысячи современных статей по методике преподавания в школе и вузах, публикации по педагогике и военно-

патриотическому воспитанию, музейному и библиотечному делу¹, полностью или частично посвященные диафильму.

Поиск материалов для библиографии осуществлялся в электронном каталоге Российской государственной библиотеки, научной электронной библиотеке «eLibrary.Ru», электронной библиотеке «НЭБ.Дети», поисковой системе «Google.scholar», на сайте журнала «Искусство кино» (<https://kinoart.ru>), в каталоге периодических изданий в сервисе Яндекс «Поиск по архивам». Ценными источниками послужили программы, записи выступлений и сборники материалов ежегодных научных конференций «Изотекст» и «Мир комиксов».

Источники

1893

Лагевницкий В. Ф. О средствах, усиливающих боевую силу армии. Одесса: типография Штаба Одесского военного округа, 1893. 139 с.

Исторический очерк о чтениях с волшебным фонарем для нижних чинов и народа (с. 21–27).

1896

Борисов Н. И. Волшебный фонарь в народной школе (По данным Александрийского уездного земства за 1889–1895 годы). Херсон: Херсонская губернская земская управа, 1896. 77 с.

Исторический очерк о чтениях с волшебным фонарем в Александрийском уезде (отзывы учителей, отношение «сельской публики», статистика посетителей и др.).

1898

Бужкович Г. Н. Волшебный фонарь и его применение при публичных лекциях, при преподавании и для препровождения времени. СПб.: Ф. В. Щепанский, 1898. 139 с.

О применении волшебного фонаря в театре (с. 84–85).

1934

Гулливвер на экране // Вечерняя Москва. 1934. № 198 (3227), 28 авг. С. 3.

О планируемом выпуске цикла диафильмов по новым кинофильмам для их популяризации на окраинах.

Детская книга на экране // Вечерняя Москва. 1934. № 206 (3235), 7 сент. С. 3.

Заметка о первых детских лентах Пятой фабрики Союзтехфильма (будущей студии «Диафильм»): «Багаж» С. Маршака и «Мойдодыр» К. Чуковского.

Детские книги на экране // Вечерняя Москва. 1934. № 226 (3255), 1 окт. С. 3.

Заметка о диафильмах по произведениям А. Барто, К. Чуковского и С. Маршака.

Диафильмы о 1905 годе // Вечерняя Москва. 1934. № 270 (3299), 25 нояб. С. 3.

Анонс диафильмов о революции 1905 г. «для взрослой и школьной аудитории».

Рассказы о зверях и диапозитивах // Вечерняя Москва. 1934. № 238 (3267), 15 окт. С. 3.

Анонс диафильмов для детей по произведениям В. Бианки.

1935

Большой диапозитивный фильм... // Рабочая Москва. 1935. № 152, 4 июля. С. 4.

Анонс диафильма «Тараканище» по стихотворению К. Чуковского.

Закончен производством... // Вечерняя Москва. 1935. № 258 (3587), 10 нояб. С. 3.

Анонс диафильма «Похищение кота» В. Каранского и К. Ротова в сопровождении двух кадров из него.

Кино на квартире у ребят Кочетковых // Пионерская правда. 1935. № 77 (1547). С. 4.

Первая из многочисленных заметок в «Пионерской правде» об организованном просмотре детских диафильмов.

Новые диафильмы // Вечерняя Москва. 1935. № 127 (3456), 4 июн. С. 3.

Анонс диафильмов для детей с рисунками художников-мультипликаторов.

Сказка на экране // Вечерняя Москва. 1935. № 202 (3531), 2 сент. С. 3.

Анонс диафильмов по сказкам братьев Гримм, Андерсена и Кипплинга.

Сказки на экране // Вечерняя Москва. 1935. № 75 (3404), 1 апр. С. 3.

Анонс «сюжетных» диафильмов для детей.

Фильмы дошкольникам // Вечерняя Москва. 1935. № 17 (3346), 20 янв. С. 3.

Анонс «сюжетных» диафильмов для детей.

Калым Д. «Медленное кино» // Вечерняя Москва. 1935. № 223, 27 сент. С. 3.

Критическая заметка о «неравных по качеству» первых ста детских диафильмах Пятой фабрики.

Сказки в картинках на экране // Московский большевик. 1935. № 108, 12 мая. С. 4.

Анонс «сюжетных» диафильмов для детей и планируемого проката диафильмов.

1936

Дневник искусств // Вечерняя Москва. 1936. № 71 (3701), 27 мар. С. 3.

Анонс первых цветных диафильмов «после экспериментальных работ».

Занимательные диафильмы // Вечерняя Москва. 1936. № 79 (3709), 5 апр. С. 3.

Анонс диафильмов «по внешкольной географии» и кинофильму «Чапаев».

Кино для малышей // Труд. 1936. № 254 (4805), 3 нояб. С. 4.

О детских диафильмах.

Новогодние диафильмы // Вечерняя Москва. 1936. № 282 (3912), 9 дек. С. 3.

Анонс новогодних диафильмов для дошкольников.

Смотр детских диафильмов // Вечерняя Москва. 1936. № 106 (3736), 10 мая. С. 3.

Анонс «декады общественного смотра» детских художественных диафильмов «в детских садах, на крупнейших московских предприятиях, в клубах и жактах» с целью их широкого обсуждения и изучения целевой аудитории.

Фабрика Диафильм... // Правда. 1936. № 293 (6899), 23 окт. С. 6.

Реклама диафильма «Проект конституции СССР».

1937

Пушкинские диафильмы // Вечерняя Москва. 1937. № 9 (3940), 11 янв. С. 2.

Об ассортименте детских диафильмов в образцовом магазине детской книги МОГИЗа.

1938

Вниманию родителей, преподавателей, научных работников и пропагандистов // *Московский большевик*. 1938. № 84, 12 апр. С. 4.

Перечень диафильмов, которые планируется выпустить к 1 мая.

1939

Диафильм о Пушкине // *Московский большевик*. 1939. № 77, 6 июня. С. 1.

Реклама диафильма И. Фейнберга «В музее Пушкина».

Приходченко Е., Заржанский С., Перлин В., Зильберман В. Важное дело в плохих руках // *Московский большевик*. 1939. № 131, 10 авг. С. 3.

Письмо сотрудников фабрики «Диафильм» с разгромной критикой работы главного редактора фабрики Свистунова.

Степная А., Васильев В., Еван Е., Семенов И. Гнилые порядки на фабрике «Диафильм» // *Комсомольская правда*. 1939. № 8 (4191), 10 янв. С. 3.

Письмо сотрудников фабрики «Диафильм» с разгромной критикой работы нового директора фабрики Коркина.

Шабад Е. Иллюстрации детей // *Детская литература*. 1939. № 6. С. 9–14.

«А ведь когда затащишь (художников на выставки детского творчества или в детский сад. — *М. Г.*), то нет пределов восторгам и сожалению о том, что так мало популярен этот материал среди иллюстраторов книги или диафильма» (с. 9).

1947

Студия диапозитивных фильмов // *Вечерняя Москва*. 1947. № 189 (7165), 13 авг. С. 3.

О продукции студии «Диафильм», в т. ч. учебных диафильмах для школ.
Об отсутствии схем распространения диафильмов при росте спроса.

1949

Фадеев М. Шире использовать диапозитивные фильмы // *Известия*. 1949. № 139 (9979), 15 июня. С. 3.

Заметка о недостаточном снабжении школ образовательными диафильмами.

1950

Брайковская В., художник-график. Хороший подарок детям // *Вечерняя Москва*. 1950. № 129 (8030), 2 июн. С. 2.

Заметка о начале выпуска детских диафильмов на негорючей пленке. Отмечается качество рисунков художников В. Константинова, Ф. Глебова и Е. Евгана.

Мар Е. Библиотека игр // *Вечерняя Москва*. 1950. № 85 (7986), 10 апр. С. 2.

О широкой практике демонстрации детских диафильмов на дому («Домашний кинотеатр „Звездочка“») с помощью аллоскопа, который можно взять напрокат в Московской игротке при Городском доме пионеров.

1951

Клебанов В. Там, где создаются диапозитивные фильмы // *Вечерняя Москва*. 1951. № 224 (8432), 22 сент. С. 3.

Статья о работе фабрики «Диафильм». О диафильмах для детей и по кинофильмам, этапах работы над диафильмом, недостатках отдельных лент.

Ячник Е. Опять про Золушку... // *Комсомольская правда*. 1951. № 233 (8100), 4 окт. С. 3.

Фельетон о тематическом однообразии диафильмов-сказок. «Чему же учат сказки, выпускаемые фабрикой „Диафильм“? Церковному непротивлению и мещанской морали: „Будь всегда доброю, и ты найдешь себе богатого жениха“».

1953

Учебные диафильмы // *Вечерняя Москва*. 1953. № 198 (9020), 22 авг. С. 1.

Об учебных диафильмах для школ, вышедших в 1953 г.

Горская Р., сценарист. Почему не выпускают фильмоскопы? (Письмо в редакцию) // *Комсомольская правда*. 1953. № 134 (8614), 9 июн. С. 2.

О недостаточном выпуске детских фильмоскопов.

Горская Р. Сказка о сказках // *Вечерняя Москва*. 1953. № 143 (8965), 19 июн. С. 2.

Фельетон о том же.

1954

Юрмин Г. Пионерский кинотеатр // Пионер. 1954. № 4. С. 70–72.

О «кинотеатре» диафильмов, организованном для малышей пионерским кинокружком в Москве, и о работе кинокружка над диафильмом о восстании Спартака.

1955

Хикмет Н. Искусство волшебника // Литературная газета. 1955. № 135 (3480), 12 нояб. С. 2.

Восторженная заметка о продукции студии «Диафильм». Отмечается, что диафильм еще недостаточно распространен как наглядное пособие в школах и в колхозах, так как не хватает фильмоскопов. Утверждается, что диафильм «в силу своей специфичности — своего рода волшебной атмосферы» является искусством («в диафильме одновременно подают друг другу руки рисунок, фотография и литература»), причем «прежде всего поэтическим искусством», а наибольший вред ему приносит натурализм в рисунке.

1957

Плотников Р. Путешествие на «Небесные горы» // Советский спорт. 1957. № 201 (2937), 23 нояб. С. 6.

Заметка о диафильме «На пик Победы», об этапах создания диафильма, о недостаточном репертуаре диафильмов на тему спорта.

1958

Богомолов С., техник. Больше цветных диафильмов // Вечерняя Москва. 1958. № 128 (10491), 2 июн. С. 2.

Заметка о необходимости выпуска «для наших пионеров и школьников» диафильмов по цветным научно-популярным и документальным фильмам о географии.

1959

Ермаков В. Нужды пропагандистов, трудности «Диафильма» и позиция Книготорга // Московская правда. 1959. № 238, 9 окт. С. 2.

Об отсутствии диафильмов в книжных магазинах, т. к. их распространяют через магазины игрушек.

Мужелевская Л. И. О диафильмах для детей // Дошкольное воспитание. 1959. № 4. С. 91–92.

Рекомендательная подборка художественных и познавательных диафильмов для детского сада.

1960

Жерновский Э., Слупский В. О «младшем брате» // Искусство кино. 1960. № 3. С. 159–160.

Письмо в редакцию с замечаниями к продукции студии «Диафильм». Предлагается выпускать в продажу каталог диафильмов и организовать систему заказа по примеру «Книга — почтой». Отмечается «плохое обслуживание союзных республик», недостаточное освещение их истории и культуры в диафильмах, почти полное отсутствие «диафильмов на национальных языках союзных и автономных республик». Критикуется неравномерность выпуска учебных диафильмов для средней школы, их растянутость, отсутствие в них материала для самостоятельной работы, чрезмерный объем текста, сухая подача материала.

Кузнецов С. Уважаемые товарищи Жерновский и Слупский!.. // Искусство кино. 1960. № 3. С. 160–161.

Ответ директора студии «Диафильм» на письмо [Жерновский, Слупский 1960].

Эткин М., экскурсовод. Возвращаясь из Москвы домой... // Московская правда. 1960. № 219 (12353), 16 сент. С. 2.

Об отсутствии в киосках Союзпечати диафильмов о достопримечательностях Москвы.

1961

Беломестнова С. Герои диафильма говорят // Московская правда. 1961. № 218 (12658), 13 сент. С. 3.

Заметка о первых кукольных и звуковых диафильмах.

Мариев С. Министерство и диафильмы // Литературная газета. 1961. № 3 (4282), 5 янв. С. 2.

Заметка об отсутствии диафильмов в книжных магазинах, т. к. их распространяют через магазины игрушек. Обращение к Министерству культуры с требованием исправить ситуацию.

1962

Якимцев Н. Где купить диафильмы? // Московская правда. 1962. № 74 (12819), 27 мар. С. 2.

Заметка об отсутствии в продаже диафильмов, кроме детских.

1963

Фильм на уроке // Вечерняя Москва. 1963. № 204 (12101), 30 авг. С. 2.

Анонс новых лент студии «Диафильм» для школ.

1964

Перепелкина Л. Новые диафильмы и кинофильмы // Дошкольное воспитание. 1964. № 1. С. 119–120.

Рекомендательная подборка диафильмов для дошкольников и методических диафильмов для сотрудников детских садов.

Цесарский Л. Фильм на ладони // Известия. 1964. № 259 (14729), 29 окт. С. 3.

Статья о недостаточных тиражах учебных диафильмов для школ, о необходимости организовать библиотеки диафильмов, об игнорировании диафильмов в педагогической печати, об отсутствии контакта Министерства просвещения и студии «Диафильм».

1965

Арсеньев А. Когда же всерьез? // Известия. 1965. № 205 (14984), 30 авг. С. 4.

О недостаточном снабжении школ диафильмами.

Перепелкина Л. Новые ленты // Дошкольное воспитание. 1965. № 4. С. 123.

Рекомендательная подборка диафильмов для дошкольников.

1966

Изымов Ю. Форма не виновата // Детская литература. 1966. № 2. С. 40–42.

«Что могло бы дать использование „комиксов“ нам? Очень многое. Сошлюсь на многолетнюю работу фабрики „Диафильм“. Ведь то, что она делает, — это и есть „комиксы“. Накоплен огромный опыт, выработаны свои приемы, свои методы. Лучшие ленты диафильмов ценны и с познавательной, и с воспитательной, и с эстетической точки зрения. Однако существуют они, как правило, только в виде лент. Об их полиграфическом воспроизведении почему-то не думают» (с. 42).

1968

Дорохов А. Еще не движется, но уже говорит // Детская литература. 1968. № 8. С. 42–44.

О художественных диафильмах для детей по народным сказкам и литературным произведениям.

1970

Много кукольных фильмов для детей / Фото Б. Горева // Вечерняя Москва. 1970. № 60 (14100), 12 мар. С. 3.

Заметка о куклах — героях детских лент студии «Диафильм».

Поюровский Б. Большие возможности маленьких фильмов // Известия. 1970. № 295 (16605), 14 дек. С. 5.

Об отсутствии диафильмов в библиотеках, о реализации диафильмов только в Москве и Ленинграде и недостаточных тиражах.

Травьянская В. Заколдованный ли круг? «Школфильм» в долгу перед школой // Советский спорт. 1970. № 243 (6893), 17 окт. С. 2.

Об отсутствии учебных диафильмов по физкультуре для школ.

Цесарский Л. Школьный экран // Известия. 1970. № 5 (16315), 6 янв. С. 3.

Заметка об отсутствии информирования школьных учителей о выходе учебных диафильмов, о недостаточных тиражах, о необходимости организовать систему «Диафильм — почтой» и отделы диафильмов при крупных книжных магазинах.

1971

Открылся новый магазин // Московская правда. 1971. № 249 (15739), 24 окт. С. 4.

Об открытом в Москве магазине «Диапозитивы — диафильмы».

1973

Санина И. Кинозал дома // Вечерняя Москва. 1973. № 223 (15181), 22 сент. С. 3.

О необходимости продажи диафильмов по литературе и искусству в музеях, на выставках и в театрах.

1974

Большие возможности маленькой ленты // Известия. 1974. № 243 (17781), 14 окт. С. 6.

Главный редактор студии «Диафильм» Г. Фролов сетует, что «в последнее время о диафильмах мы почему-то стали забывать».

1975

Шеглова Н. Волшебный фонарь // Вечерняя Москва. 1975. № 76 (15644), 1 апр. С. 3.

Заметка о продукции «Диафильма». Главный редактор «Диафильма» Г. Фролов перечисляет детских писателей — постоянных авторов студии.

1976

Водолажский В. Домашнее кино // Известия. 1976. № 242 (18390), 13 окт. С. 6.

И. о. главного редактора студии «Диафильм» Н. Ковбас анонсирует готовящиеся к выпуску диафильмы для детей и перечисляет диажурналы, выпускаемые студией.

1981

Показывает «Диафильм» // Вечерняя Москва. 1981. № 71 (17455), 25 мар. С. 3.

Заметка главного редактора студии «Диафильм» Н. Жуковской о первых лентах «Диафильма» для детей и детских писателях, сотрудничавших со студией.

1982

Жуковская Н. В тысячах школ нашей страны... // Детская литература. 1982. № 5. С. 9–10.

Главный редактор студии «Диафильм» рассказывает о диафильмах, посвященных пионерам.

Кремень В. Студия «Диафильм» показывает // Культурно-просветительная работа. 1982. № 10. С. 25–26.

Обзор диафильмов и серий диапозитивов студии «Диафильм» о литературе и искусстве, в т. ч. звуковых.

Семенов Б. Ф. Время моих друзей. Воспоминания. Л.: Лениздат, 1982. 304 с.

О совместной работе Б. Семенова и А. И. Введенского над созданием диафильма «Петушков и Гребешков» в 1941 г. (с. 286–289).

1983

Лебедев А. Фильмы для каждого дома // Известия. 1983. № 110 (20456), 20 апр. С. 6.

Заметка о выставке в Центральном Доме художников в Москве работ художников, сотрудничающих со студией «Диафильм».

1984

Семибратова Т. Диафильм в гостях у «Костра» // Костер. 1984. № 1. С. 46–47.

Краткий очерк работы студии «Диафильм» во время Великой отечественной войны и тематического многообразия диафильмов студии, вышедших в 1983 г.

1985

Медведев Д. Наташино счастье // Вечерняя Москва. 1985. № 281 (18865), 7 дек. С. 3.

О сказочнице Н. К. Абрамцевой (1954–1995), сценаристке нескольких диафильмов для детей.

1987

Былинина Н. Труженик в искусстве. О творческой судьбе Андрея Брея // Детская литература. 1987. № 8. С. 61–64.

Творческая биография художника А. Брея (1902–1979), работавшего над диафильмами.

Веденяпин П. Накуролесили // Комсомольская правда. 1987. № 279 (19079), 5 дек. С. 4.

Разгромная рецензия на диафильм «Приключения Васи Куролесова».

1991

Вольпе Ц. С. О писателе Борисе Житкове // Вольпе Ц. С. Искусство непохожести. М.: Советский писатель, 1991. С. 80–140.

«В связи с этими мыслями Житков заинтересовался тогда и особым кинематографом для детей, так называемым диафильмом, в котором соединены свойства кино и волшебного фонаря... <...> Житков сам сделал несколько диафильмов и с интересом размышлял об особенностях этого неподвижного кино» (с. 131).

1998

Синицына О. В. Платные услуги в Библиотеке иностранной литературы: новые реалии, опыт, перспективы (Текст доклада, представленного на 62-й Генеральной конференции ИФЛА в Пекине в августе 1996 г.) // Библиотеки за рубежом: Сб. М.: Рудомино, 1998. С. 83–93.

«Постепенно сложился круг наших постоянных заказчиков, некоторые из которых, как например, студия „Диафильм“, стали настолько доверять нашему профессиональному уровню, что, полагаясь уже на наше видение и понимание предмета, стали заказывать нам подбор зрительно-го ряда, предлагая лишь общее название серии слайдов или диафильма. Вот только некоторые из подобных тематических серийных заказов: „Образ матери в изобразительном искусстве“, „Мужской портрет“, „Натюрморт“, „Игры и игроки в искусстве“ и т. д.» (с. 86).

2002

Склярова Н. И откройте третий глаз! // Вечерняя Москва. 2002. № 127 (23443), 16 июл. С. 7.

Интервью с художницей диафильмов Е. Ф. Гладиковой (р. 1952).

2009

Блюм А. В. От неолита до Главлита: достопамятные и занимательные эпизоды, события и анекдоты из истории российской цензуры от Петра Великого до наших дней. Собраны по литературным и архивным источникам. СПб.: Изд-во имени Н. И. Новикова; Искусство России, 2009. 272 с.

Заключение цензора Солнцевой от 13 ноября 1946 г. об изъятии пленки подписанного к переизданию диафильма М. Зощенко «Галоши и мороженое» после выхода постановления ЦК «О журналах „Звезда“ и „Ленинград“» (с. 155–156).

2017

Кремень В. Встреча с Алексеем Семиным // Музей ЦСДФ: [сайт]. 24.06.2017. URL: <https://csdfmuseum.ru/articles/141-встреча-с-алексеем-семиным>

Воспоминания о совместной работе с А. Г. Семиным (1914–2001) на студии «Диафильм». В частности, рассказывается о работе с японистом А. Долиным над диафильмом «Пейзажи Японии: гравюра и поэзия» (1988).

2021

Кремень В. Загадка восточных боевых искусств // Музей ЦСДФ: [сайт]. 30.10.2021. URL: <https://csdfmuseum.ru/blog/112-загадка-восточных-боевых-искусств>

О диафильме «Из истории рукопашных боев» (1987).

2023

Мусатова Т. П. Галина Александровна Анфилова — художник-иллюстратор детских книг и диафильмов // Краеведение в сфере культуры и искусства: Материалы XVIII научно-практической конференции, Калуга 17–18 мая 2023 года. Калуга, 2023. С. 228–238.

Биографическая статья о художнице Г. А. Анфиловой (1936–1985), работавшей в том числе над диафильмами.

Исследования

1935

Солев В., Варшавская М., Карпенко Г. Книги на пленке // Детская литература. 1935. № 7. С. 11–13.

Статья о первом этапе работы Пятой фабрики: о выборе литературных произведений для адаптации, стихотворном и прозаическом тексте, о специфике рисунка диафильма, его отличии и от книжной иллюстрации, и от мультипликационного кадра; о работе детских писателей над диафильмами.

1955

Варшавская М. Л. Диапозитивные фильмы в детском саду. М: Учпедгиз, 1955. 80 с.

Педагогические требования к диафильму для детского сада — к тексту, монтажу, композиции, визуальной составляющей (с. 61–74).

1962

Кузнецов С. А., Топорков Н. Н. Советский диафильм. М.: Искусство, 1962. 180 с.

Книга сотрудников студии «Диафильм», раскрывающая работу над диафильмом «изнутри». Прослеживается история советского диафильма, анализируются особенности художественного, общественно-политического, научно-популярного диафильма, биографического диаочерка, диафильма по литературному произведению, по кинофильму. Особое внимание уделено монтажу, в т. ч. внутрикадровому. Отдельная глава посвящена диафильму за рубежом.

1970

Таубер В. «Диафильм» и его художники // Детская литература. 1970. № 7. С. 39–46.

Критический разбор успехов и неудач при адаптации литературных произведений на студии «Диафильм» на примере работ художников Столярова и Сапегина.

1979

Трунова Г. Художник в диафильме // Детская литература. 1979. № 2. С. 76–80.

О книжном и «кинематографическом» подходах художников к рисованному диафильму. О новых формах подачи материала в диафильме для детей на примере диажурнала «Смешинка».

2010

Рик Т. Г. Цветов радуги хватило на семь королей... // От свитка до Интернета: библиотека, образование, чтение: научно-методический альманах / гл. ред. Л. В. Дудова. М.: Русское слово, 2010. С. 222–236. (Научно-методический альманах; № 1).

О работе Л. Владимирского над образом Буратино для диафильма (с. 226–227).

2012

Котомина А. А. Световые и теневые картины и «искусство проекции» в России конца XIX — начала XX вв. // Киноведческие записки. 2012. № 99. С. 135–170.

Рассматриваются особенности стеклянных диапозитивов для волшебного фонаря. Материалом исследования послужила коллекция Государственного центрального музея кино из более 600 стекол, изготовленных в 1870–1914 гг.

2013

Пастревич Г. П. Иллюстратор Леонид Владимировский: образ Буратино в рисунках и прозе // Книга в современном мире: Материалы международной научной конференции, Воронеж, 26–28 февраля 2013 года. Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2013. С. 141–148.

Анализ образа Буратино в диафильме и на иллюстрациях Л. Владимирского.

2014

Филиппов С. А. Две проекции. Волшебный фонарь и специфика кино // Театр. Живопись. Кино. Музыка. 2014. № 4. С. 139–154.

Исследуются приёмы волшебного фонаря, повлиявшие на формирование специфических элементов кинематографа. Утверждается, что почти вся киноспецифика наследует волшебному фонарю.

Виловатая Е. С., Крыловская И. И. Художник-портретист Е. А. Афанасьева: материалы к изучению жизни и творчества // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2014. Т. 20. С. 3196–3200.

Биографическая статья о Е. А. Афанасьевой (1900–1998) — художнице, в 1954–1968 гг. работавшей на студии «Диафильм».

2016

Гавришин И. С. Золотые полки Национальной электронной детской библиотеки // Библиотечное дело. 2016. № 15 (273). С. 7–8.

Об оцифрованной коллекции диафильмов НЭДБ.

Котомина А. А. Археология интермедиальности: публичные народные чтения с «волшебным фонарем» в России в 1872–1915 гг. // Практики и интерпретации: журнал филологических, образовательных и культурных исследований. 2016. Т. 1, № 4. С. 16–36.

Анализируются впечатления слушателей публичных народных чтений с «волшебным фонарем», собранные устроителями чтений в 1899–1900 гг. Выдвигается предположение, что такие чтения впервые в истории потребовали от публики выработки навыков интермедиации.

Кузьмина О. В. Все аспекты молодёжной политики. Электронные ресурсы — от ретроизданий до диафильмов // Библиотечное дело. 2016. № 13 (271). С. 22–24.

Об оцифрованной коллекции диафильмов НЭДБ.

Москаленко А. В., Ульрих И. В., Гимадеева И. В. История советских диафильмов // Кино — искусство, технологии, коммуникация. Труды научно-практической конференции, Дедовск, 10–11 февраля 2016 года. Дедовск: Московский государственный областной университет, 2016. С. 10–11.

О первых диапозитивах и о конце «эпохи диафильмов».

2018

Богатырева Н. Ю. Отечественные художники-иллюстраторы детской книги XX–XXI вв. М.: Московский педагогический государственный университет, 2018. 86 с.

О работе Л. Владимировского над образом Буратино для диафильма (с. 36–37).

Гусаков В. Л. Иллюстрации в советской детской литературе // Книга в современном мире: кризис логоцентризма и / или торжество визуальности? Материалы международной научной конференции, Воронеж, 28 февраля — 02 марта 2017 года. Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2018. С. 54–61.

Анализируются иллюстрации к сказке А. Н. Толстого «Золотой ключик, или Приключения Буратино», в т. ч. на материале диафильма Л. Владимировского.

Екимов Е. П. Фотография как часть художественной культуры: к проблеме креативного потенциала феномена // Культура и цивилизация. Culture and civilization. Культурологический журнал. 2018. Т. 8, № 1А. С. 43–51.

О диафильме как виде искусства между кинематографом и фотографией (с. 47).

Котомина А. А. Почт-директор Сергей Семенович Подгорецкий и публичные чтения для простонародья в Москве в 1870–1880-х годах // Румянцевские чтения–2018: Библиотеки и музеи как культурные и научные центры: историческая ретроспектива и взгляд в будущее. К 190-летию со времени основания Румянцевского музея. Материалы Международной научно-практической конференции, Москва, 24–25 апреля 2018 года. Ч. 2. М.: Пашков дом, 2018. С. 56–63.

Исследование личного вклада С. С. Подгорецкого в распространение публичных чтений с волшебным фонарем в Москве.

2019

Бобылев И. В. Проблемы изобразительной драматургии на примере диафильма Татьяны Мавриной «Как у бабушки козел» // ИЗОТЕКСТ: IV конференция исследователей рисованных историй: [видеозапись]. Ч. 3. Кинокомикс. 13.04.2019. URL: <https://youtu.be/OX1jhX4UF1g>

Научный доклад. Анализируется цветной рисованный диафильм художницы Т. Мавриной «Как у бабушки козел» (1965).

Тимошук А. С. Нарративные пределы мифотворчества // Миф в истории, политике, культуре. Сборник материалов III Международной научной междисциплинарной конференции, Севастополь, 26–27 июня 2019 года. Севастополь: Филиал МГУ им. М. В. Ломоносова в городе Севастополе, 2019. С. 274–277.

О советском фантастическом диафильме «В 2017 году» (с. 276).

2020

Валитов А. А. Визуализации Святой Земли на палестинских чтениях в конце XIX — начале XX века // Визуальные образы современной культуры: идеалы и идеологии (к 25-летию теологического образования в г. Омске). Сборник научных статей по материалам VIII Всероссийской научно-практической конференции. Электронный ресурс, Омск, 27 сентября — 09 октября 2019 года. Омск: Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, 2020. С. 77–80.

Рассматриваются средства визуализации образа Палестины с помощью волшебного фонаря на Палестинских чтениях.

Валитов А. А. Использование «волшебного фонаря» и «туманных картин» на «палестинских чтениях» в Сибири в конце XIX — начале XX века // Святая Земля в славяно-русской традиции. Сборник статей по материалам IX X круглых столов за 2019–2020 гг., Москва, 25 мая 2020 года / ред.-сост. А. К. Коненкова, С. И. Михайлова. Вып. 4. М.: Российский государственный университет имени А. Н. Косыгина, 2020. С. 140–147.

Рассматривается исторический опыт использования волшебного фонаря и «туманных картин» на Палестинских чтениях в Сибири.

Громова М. М. Словения в русскоязычных изданиях словенской детской литературы // Русский язык и литература в славянском мире: История и современность. Материалы Международной научно-практической конференции в онлайн-формате, Москва, 25 мая 2020 года. М.: МГУ им. М. В. Ломоносова, 2020. С. 39–45.

Анализируется образ Словении, складывающийся из переводов словенской детской литературы на русский язык и иллюстраций к ним, в том числе в советских диафильмах по словенским сказкам.

2021

Бобылев И. В. Комикс и полиптих: полиэкранные композиции в диафильмах Эрика Беньяминсона // Мир комиксов — 2020: диафильм, супергерои, японская субкультура / Ред.-сост. Ю. А. Магера. М.; Екатеринбург: Фабрика комиксов, 2021. С. 31–68.

О роли многочастных композиций в изобразительной драматургии диафильма. Анализируются созданные Э. Беньяминсоном экранизации сказок Д. Родари, Я. Бжехвы, Г.-Х. Андерсена и Г. Балла, выпущенные студией «Диафильм» в 1970–1985 гг.

Громова М. М. «Голубой заяц» Душана Радовича в СССР // ВК.Видео. 01.05.2021. URL: https://vk.com/video-168887269_456239052

Научный доклад. Анализируется трактовка советскими иллюстраторами стихотворения Душана Радовича «Голубой заяц» (*Плави зец*), в том числе на материале одноименного диафильма.

Громова М. М. Словения и словенцы в советских диафильмах для детей // Мир комиксов — 2020: диафильм, супергерои, японская субкультура / ред.-сост. Ю. А. Магера. М.; Екатеринбург: Фабрика комиксов, 2021. С. 69–77.

Анализируется изображение Словении и словенцев в советских диафильмах по словенским народным и авторским сказкам.

Котомина А. А., Ермолов Е. О. Серия диапозитивов 1932 г. «Ледокол „Малыгин“...» фабрики №4 «Союзучпосobie» и популяризация советских арктических экспедиций // История науки и техники. Музейное дело: Материалы XIV Международной научно-практической конференции, 15–16 декабря 2020 г. М.: Политехнический музей, 2021. С. 89–98.

О диапозитивной серии «Ледокол „Малыгин“ в бухте Тихой летом 1931 г.» как части медиакампании 1930-х гг. в поддержку советского освоения Арктики. Экскурс в историю производства стеклянных диапозитивов в СССР 1920-х гг., его централизации в 1931 г. и смены пленочными диафильмами.

2022

Васильева А. В. Естествознание в картинках: советский научно-познавательный «комикс» из коллекции Государственного Дарвиновского музея // Мир комиксов — 2021. Диапозитивы, комиксы жанра хоррор и военной тематики / ред.-сост. Ю. А. Магера. М.; Екатеринбург: Фабрика комиксов, 2022. С. 33–51.

Анализируются научно-популярные диапозитивы для волшебного фонаря и диафильмы. В качестве примера классического нарратива о возникновении жизни и теории эволюции рассматривается диафильм «Происхождение жизни на Земле» (1946) из коллекции Государственного Дарвиновского музея.

Громова М. М. Образ Японии в советских диафильмах // Мир комиксов — 2021. Диапозитивы, комиксы жанра хоррор и военной тематики / ред.-сост. Ю. А. Магера. М.; Екатеринбург: Фабрика комиксов, 2022. С. 52–84.

Образ Японии в советском официальном дискурсе рассматривается на материале более 150 диафильмов и серий диапозитивов 1939–1991 гг.

Громова М. М. Прощайте, адмирал Кусаки! Трансформация образа врага в графических адаптациях повести А. Некрасова «Приключения капитана Врунгеля» (21.04.2022) URL: https://vkvideo.ru/video-168887269_456239089

Научный доклад. Анализируется образ врага-японца в диафильме «Приключения капитана Врунгеля» (художник В. Бордзиловский, 1967).

Киосе М. И. Динамизация повествования в семиотически гетерогенном тексте диафильма // Топология филологического поиска. Сборник научных трудов в честь юбилея заслуженного профессора МГУ Л. В. Полубиченко. М.: КДУ, Добросвет, 2022. С. 204–216.

Исследуются тактики дискурсивной стратегии динамизации повествования в диафильмах как семиотически гетерогенных текстах относительно исходных текстов.

Котомина А. А. «Восторженные артисты» и государственные интересы: первое десятилетие публичных народных чтений с проекциями в России // Новое литературное обозрение. 2022. № 3 (175). С. 93–114.

Прослеживается освоение в России 1870–1880-х гг. технологии статической проекции. В фокусе внимания — материальная составляющая этой технологии и люди, группы и институты, которые изобретали, продвигали, усовершенствовали и внедряли ее.

Котомина А. А. Просто о сложном: как создавались первые диапозитивные серии для русской публики в 1870-х гг. // Мир комиксов — 2021. Диапозитивы, комиксы жанра хоррор и военной тематики / ред.-сост. Ю. А. Магера. М.; Екатеринбург: Фабрика комиксов, 2022. С. 13–24.

Краткий исторический обзор становления публичных народных чтений с волшебным фонарем в России, которые рассматриваются как первое отечественное массмедиа. Усовершенствования технических приемов изготовления диапозитивов, рост числа грамотных слушателей и зрителей способствовали развитию и усложнению тем и сюжетов, совершенствованию способов их подачи.

Котомина А. А. Фотодиапозитивы на стекле и живая фотография (кинематограф) в практике публичных народных чтений в России в 1910-х годах // Фотография. Изображение. Документ. 2022. № 11. С. 10–19.

На основании свидетельств людей, вовлеченных в практику публичных народных чтений с проекциями, реконструируется «интроспективный» взгляд на первые десятилетия жизни кинематографа. Доказывается, что родственные технологии заимствовали друг у друга удачные инженерные и экономические решения, формы организации передаваемых сообщений, но со второй трети XX в. статическая проекция и кинематограф развивались параллельно.

2023

Киосе М. И. Лингвокреативный потенциал диафильма как вторичного дискурса // От слова к дискурсу: взаимодействие форм и (не)предсказуемость смыслов. Тезисы международной научной конференции, Минск, 12–13 мая 2023 года. Минск: Минский государственный лингвистический университет, 2023. С. 26–28.

Устанавливаются модификации лингвокреативности в диафильме как вторичном дискурсе. Выявляются тактики динамизации повествования в текстовом компоненте диафильма.

Котомина А. А. От «волшебных фонарей» к кинематографу: пагубные привычки против больших ожиданий // История науки и техники. Музейное дело. Материалы XVI Международной научно-практической конференции 14–15 декабря 2022 г. М.: Политехнический музей, 2023. С. 60–68.

Исследование откликов на появление кинематографа людей, непосредственно вовлеченных в практику публичных народных чтений с проекциями.

Спутницкая Н. Ю. Кукла оттепели: «достраивание» сказки о Буратино в советской детской экранной культуре 1950–1960-х гг. // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2023. № 7–2. С. 234–250. DOI: 10.28995/2686-7249-2023-7-234–250.

Анализ образа Буратино в советской детской культуре, в т. ч. в диафильме Л. Владимировского.

Строганов М. В. Что тебе сделала Красная Шапочка? Мультипликационная история // Театр. Живопись. Кино. Музыка. 2023. № 3. С. 37–61. DOI: 10.35852/2588-0144-2023-3-37-61.

Прослеживается влияние советского мультфильма «Красная Шапочка» (1937) на художественную составляющую диафильмов о Красной Шапочке (1952, 1963, 1975). Отрицается связь советского диафильма с комиксом (с. 45).

Цысь В. В., Цысь О. П. Использование волшебных фонарей на Палестинских чтениях в конце XIX — начале XX вв. // Христианское чтение. 2023. № 2. С. 233–253.

Исследуется применение волшебных фонарей на Палестинских чтениях на рубеже XIX–XX вв. и работа руководства Императорского Православного Палестинского общества по выпуску, систематизации, рассылке серий туманных картин о Палестине и русском паломничестве.

2024

Белоусова П. В. Детская литература: проблема визуализации (на материале трилогии Н. Носова «Незнайка») // Медийные процессы в современном гуманитарном пространстве: подходы к изучению, эволюция, перспективы. Материалы IX научно-практической конференции, Москва, 20 мая 2023 года. М.: Московский педагогический государственный университет, 2024. С. 47–52.

Анализируется трактовка образа Незнайки советскими художниками, в т. ч. Л. Владимирским в диафильме 1957 г.

Жумаев Р. А., Жумаева Е. С. Советские диафильмы о русской и советской живописи на уроках истории искусств // Современная культурология: проблемы и перспективы. Саратов: Саратовский источник, 2024. С. 17–22.

Анализируется количество репродукций произведений живописи в советском диафильме, тематическое разнообразие диафильмов об искусстве.

Котомина А. А. «Ужас объял присутствующих...»: покушение на Александра II и крушение царского поезда в иллюстрированных еженедельниках и диапозитивных сериях для публичных народных чтений 1880-х гг. // Мир комиксов. Вып. 8. Женские комиксы, маньхуа, нарратив / ред.-сост. Ю. А. Магера. М.; Екатеринбург: Фабрика комиксов, Кабинетный ученый, 2024. С. 185–202.

Сравниваются приемы визуализации царевубийства и техногенной катастрофы с участием членов царской семьи в еженедельниках «Нива» и «Всемирная иллюстрация», а также в диапозитивных сериях к публичным народным чтениям в России 1880-х гг.

Некита А. Г., Маленко С. А. «Коктейльный» Чебурашка: медийные технологии создания и продвижения образа в российском массовом кинематографе // Индустрии впечатлений. Технологии социокультурных исследований. 2024. № 3 (8). С. 238–275. DOI: 10.34680/EISCRT-2024-3(8)-238-275.

Прослеживается визуализация Чебурашки в книжных иллюстрациях, кукольном театре, мультфильмах, диафильме.

Савина Т. В. «Люди в черном»: семантизация понятий *сектант* и *баптист* в антирелигиозной кампании 1958–1964 годов // Слово.ру: Балтийский акцент. 2024. № 1. С. 72–88.

Образ баптиста анализируется в том числе на материале диафильма Л. А. Сердобольской и А. Н. Кочетова «Сектантство и его сущность» (1961).

Ци Нин. Опыт адаптации китайской народной сказки на советском и российском экране // Барышевские чтения. Материалы IV Международной заочной научной конференции, Минск, 23 апреля 2024 года. Минск: Белорусский государственный университет культуры и искусств, 2024. С. 161–166.

Приводятся сведения о советских художественных диафильмах по китайским народным сказкам (с. 168–169).

2025

Громова М. М. Диафильм Н. Топоркова «Адмирал Макаров (1848–1904)» // Текст и образ: визуальный нарратив как актуальное средство коммуникации: конференция: [видеозапись]. 16.05.2025. URL: https://vk.com/video-168887269_456239142

Научный доклад. Анализируются художественные и сценарные особенности рисованных диафильмов Н. Топоркова и М. Маризе «Редут Раевского» (1952) и «Адмирал Макаров (1848–1904)» (1953).

Котомина А. А. «А как увидела в книжках картинки, так на глаза навернулись слезинки». Диапозитивы на стекле к поэтическим чтениям в народных аудиториях конца XIX — начала XX вв.: [09:20:30] // Мир комиксов: конференция: [видеозапись]. 30.03.2025. URL: https://vk.com/video-138415599_456239047

Научный доклад о работе Комиссии по составлению коллекций теневого картин при учебном отделе Политехнического музея в 1897 г., о принципах отбора стихотворений для поэтических чтений крестьянам.

Примечания

- ¹ За исключением немногочисленных публикаций о базе диафильмов НЭДБ / НЭБ. Дети.

Mariya Gromova

Lomonosov Moscow State University; ORCID: 0000-0001-6081-7520

ABOUT FILMSTRIPS: AN ANNOTATED BIBLIOGRAPHY OF
RUSSIAN-LANGUAGE PUBLICATIONS

The bibliography covers the most important Russian-language publications devoted to the history of the filmstrip, slide film, and the “magic lantern” as independent media. Sources and studies on the filmstrip are grouped separately. The Sources section covers the period 1893–2023. It includes historical essays on magic lantern readings, selected announcements and recommended lists of new *Diafilm* studio filmstrips for children, as well as newspaper articles about filmstrip distribution problems and the thematic monotony of filmstrips. The Studies section covers the period 1935–2025. It includes scholarly research on the artistic and substantive aspects of filmstrips. Catalogues and price lists of magic lanterns and their light pictures; manuals on magic lantern, filmstrip creation, and projection devices; *Diafilm* studio publishing plans; advertisements in children’s periodicals; published texts of magic-lantern readings; explanations of light pictures; and accompanying lectures for filmstrips and slide films are not included. Soviet-era dissertations and contemporary articles on teaching methods, pedagogy, military-patriotic education, museum and library science that are fully or partially devoted to the filmstrip are also not included.

Keywords: filmstrips, Soviet filmstrips, magic lantern, Diafilm Studio, bibliography