

## КОНФЕРЕНЦИИ

*Екатерина Асонова, Елена Романичева*

### СОБЫТИЙНОСТЬ КАК ФАКТОР ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОСТИ ДЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (IV МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ-ФОРУМ «ДЕТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА КАК СОБЫТИЕ»)

Обзор посвящен прошедшей в Москве IV Международной конференции-форуму «Детская литература как событие», однако авторы, уйдя от традиционно информационного обзора научных и методических треков конференции, на материале докладов, выступлений и дискуссий на заседаниях секций и круглых столов предлагают свой ответ на вопрос, каковы же условия «превращения» отдельных текстов, адресованных детям/подросткам, в единое поле детской литературы. Описание происходящего на конференции становится фиксацией того, как через самые разные «событийные» читательские коммуникации и практики объединяются все вовлеченные в них субъекты (авторы, издатели, исследователи, педагоги, библиотекари), а создаваемый ими здесь и сейчас читательский контент меняет и структуру, и состав детской литературы. По существу авторы, находясь «внутри ситуации», фиксируют, что именно в современных социокультурных условиях становится фактором институциональности детской литературы.

*Ключевые слова:* событие, детская литература, контексты чтения, читательские коммуникации, институциональность

---

*Екатерина Андреевна Асонова, Елена Станиславовна Романичева*  
Московский городской педагогический университет (МГПУ),  
Москва  
asonova\_ea@mail.ru, els-62@mail.ru

25–27 февраля 2022 г. в Московском городском педагогическом университете (МГПУ) состоялась IV Международная конференция «Детская литература как событие». Так как конференция проходила в гибридном формате, все выступления и дискуссии были записаны на видео, сейчас эти материалы представлены на сайте Чтение.ру<sup>1</sup>. Свободный доступ практически ко всем материалам конференции делает ненужным ее привычный обзор, поэтому задачу своей статьи мы видим в том, чтобы определить, что именно в феврале 2022 г. сделало уже ставшую традиционной конференцию-форум событием в сфере детской литературы, то есть условием, при котором «отдельные тексты, предназначенные детям, превращаются в единое пространство/поле, именуемое детской литературой»<sup>2</sup>.

Вслед за Ю. М. Лотманом мы трактуем событие как «значимое отклонение от нормы (то есть „событие“, поскольку выполнение нормы „событием“ не является) — зависит от понятия нормы» [Лотман 1998, 224]. Событием, как нам представляется, конференция становится для ее участников, когда происходящее в настоящем (доклад, выступление на круглом столе, проведение мастер-класса или участие в нем, etc.) оказывается значимым для постановки новых целей; когда в процессе совместной работы на конференции возникает то, что В. И. Слободчиков называл со-бытийной общностью людей, их ценностно-смысловым объединением [Слободчиков 2010]. В нашем случае событийность была связана со стремлением сделать заметными современные исследования детской литературы для достаточно широкого круга участников: педагогов, библиотекарей, режиссеров детского театра, создать условия для совместного осмысления пространства детской литературы, детского чтения и его анализа. За последние десять лет в России полем институализации детской литературы являются именно эти профессиональные сообщества, которые все активнее интересуются проблематикой расширения читательского репертуара детей и подростков, а также специфическими методами и приемами организации коммуникации вокруг произведений, адресованных детской аудитории или востребованных в ней.

«Взрослые, включившие в круг своего чтения детские и подростковые книги, постепенно создали совершенно особую культурную и образовательную инфраструктуру, связанную с этой литературой» [Асонова, Бухина 2020, 87]. Конференция, несомненно, становится частью такой инфраструктуры, что и определяет некоторые особенности ее проведения. Вовлечение в работу кон-

ференции большого числа практиков (специалистов, чья деятельность не предполагает аналитической, исследовательской повестки) определяет гибридный жанр встречи: секции с представлением научных докладов совмещаются с режиссируемым общением (круглые столы, семинары, флешмобы) и расширением дисциплинарных границ обсуждаемых вопросов: история и поэтика детской литературы обсуждается наряду с социологией и антропологией чтения.

Содержательным ядром конференции стали секции, посвященные исследованию истории детской литературы (модератор Мария Майофис) и ландшафтам в произведениях для детей и подростков (модераторы Ольга Бухина и Екатерина Асонова), а также социальным аспектам чтения (модератор Олеся Сененко) и феномену фандомов (модератор Анастасия Россинская).

Организаторский запрос на секцию по истории детской литературы был следующим: показать современному учителю, что история создания произведений, адресованных детям может становиться образовательным ресурсом. На наш взгляд, этот ракурс вполне удался в докладах Марины Иванкива «Автобиография животного как жанр, или Как говорить с детьми о благополучии дружного» и Марии Майофис «„Кладовая солнца“ М. Пришвина: между символизмом Киплинга и реализмом Диснея». М. Иванкива обратила внимание слушателей на истоки традиции создания образа животного-повествователя в произведениях для детей, на те повествовательные особенности, которые имеют значение и для организации читательской коммуникации. Доклад М. Майофис о связи творческого замысла Михаила Пришвина с мультипликационным фильмом «Бэмби», несомненно, дает импульс для методических идей, которые могут найти воплощение на уроках литературы. Очень подробное и развернутое сообщение Евдокии Варакиной «„Завязки“ современных сказочных повестей и образ волшебного помощника» было воспринято многими из слушателей как ресурс для расширения репертуара совместного чтения. Важные аспекты истории детской литературы были подняты Ольгой Мязотс, которая предложила сопоставить образы «территории детства» в творчестве Алана Милна и Барбру Линдгрэн.

Интересные для современного преподавания литературы идеи были заложены в сообщениях Елены Никкаревой, предложившей рассмотреть повесть А. Зайцевой «Девочке в шаре все нипочем» через музыкальные аллюзии; Маргариты Пономаревой, рассмотревшей роман Ю. Линде «Улица Ручей» через призму работы с понятием «документ»; Анастасии Губайдуллиной, обратившей внимание

слушателей на возможности анализа визуальных знаков и символов в современной литературе нон-фикшн для детей. Каждый из названных докладов предлагал пусть не новый, но актуальный взгляд на современные книги для детей, вписывающий их чтение и обсуждение с подростками в современную образовательную повестку — освоение информационных компетенций, развитие критического мышления.

Другая тематическая линия докладов о детской литературе касалась связи с новейшей историей, поиском языка для разговора о событиях недавнего прошлого и настоящего. Об этом говорили Ольга Бухина в сообщении о «ландшафтах» детской литературы, посвященной Холокосту, и роли образа моря в этих произведениях; Екатерина Шаталова, описавшая способы создания миграционных нарративов в современной детской русской литературе, Екатерина Асонова, обратившаяся к современным подростковым повестям, действие которых связано с такими историческими событиями, как падение Берлинской стены и война в Афганистане.

Совершенно иной, обратный подход к детской литературе предлагали исследователи, выступавшие на секциях о социальных аспектах чтения. Предметом изучения становились ситуации коммуникации читателей, социокультурный контекст чтения и включения тех или иных произведений в поле детской литературы. Понятие «социальное чтение» предлагает рассматривать читательскую практику как обладающую социальным значением — это и ресурс для поддержки человека, и формирование новых социальных моделей, и поддержание социального здоровья [Сененко 2016; Романичева, Сененко 2017]. На секции же шла речь о таких современных и динамично развивающихся читательских практиках, свидетельствующих о том, что социальное звучание чтения «набирает обороты»: «эффективные книжные клубы базируются на активном слушании, взаимном уважении и компромиссе», «клубные читательские практики — возможный инструмент формирования функциональной грамотности» — эти тезисы прозвучали в докладе Ксении Киктевой о модераторах и модерации клубных читательских практик. О книжных приятелях (bookbuddies) рассказывала Анастасия Россинская [Россинская 2022], о роли культуры участия в современном детском чтении и читательских коммуникациях — Олеся Сененко. В своем выступлении исследовательница показала, что партиципаторность инфраструктуры детского чтения усиливает создание ситуаций и стимулов, побуждающих ребенка читать определенные тексты, что в свою очередь приводит к увеличению

потребления и производства читательского контента, а значит — определенным образом меняет и структуру, и состав детской литературы.

Отдельная секция была посвящена исследованиям и методическому осмыслению фанфикшен и фандомов, участники которой отмечали образовательный потенциал фандомов (зачастую они становятся местом институализации круга детского чтения) и фанфиков как особого жанра детской литературы. Отметим, что эта секция вызывала особый интерес и внимание многих участников — до сих пор эти явления в современной культуре стереотипно воспринимаются как маргинальные даже самими исследователями, однако для организаторов конференции тема уже сформировалась как самостоятельная и важная, о чем свидетельствуют публикации по материалам прошлых лет [Сененко 2017; Россинская 2020].

Продолжая логику идеи об институализации детской литературы в непосредственном контакте с читателем, мы переходим к описанию той части конференции, которая собрала выступления практиков, работающих с произведениями для детей, изучающих специфику детских произведений как учебного материала или творческого.

Круглый стол «Событие по книге» позволил участникам совместными усилиями сформулировать, что делает встречу с книгой событием для человека, то есть наделяет восприятие произведения личностным, а иногда и образовательным смыслом. К числу самых значимых факторов они отнесли: большую степень вовлеченности участников, возможность открыть новое для себя и в себе благодаря совместности проживания. Отметим, что эти и другие факторы вычленились на основе дискуссии после выступления докладчиков, педагогов и библиотекарей, которые представляли профессиональной аудитории свой опыт проведения событий, как уже аналитически описанный [Неткач 2022], так и ждущий своего научного осмысления. В процессе обсуждения представленных практик очень важной нам показалась высказанная кем-то из участников мысль о том, что «опыт передать нельзя»: его можно осмыслить и описать только в формате технологии, которая отчуждена от субъекта и поэтому «готова» к передаче и к освоению другими.

По традиции одним из центральных в конференции был методический трек — участие педагогов (дошкольного, начального, основного, дополнительного, высшего, среднего профессионального образования) в конференции о детской литературе для ее организаторов является одной из основных задач ее проведения. Внимание

участников двух методических секций привлекли неочевидные источники методических идей в сфере обучения чтению и изучения литературы, чаще всего «скрывающиеся» в самой природе детского текста. Именно их освоение – а на этом сошлись все, кто выступал на одноименной секции, – может стать одним из путей преодоления кризиса в методике обучения литературе. Именно поэтому с таким вниманием были выслушаны доклады о библиотечных и музейных читательских практиках (см., например, статью, написанную по материалам доклада одним из участников [Сосновская, Сосновский 2022]), о необходимости осмысления школьником своей читательской биографии как процесса формирования собственной эстетической траектории (об этом говорила самарский методист Ирина Коган). Особое внимание на секции привлек доклад Натальи Проскурниной об опыте изучения повести Александра Киселева «Вайнахт и Рождество», в обсуждении которого принял участие автор. Вступив в дискуссию, он ответил на вопрос аудитории «что хотел сказать автор?», но при этом отметил, что об этом можно спрашивать только автора, а не школьника-читателя. Таким образом, конференция стала местом коммуникации читателя с автором — особого способа бытования современной литературы, необходимого элемента инфраструктуры чтения.

На секции «Педагогический инструментальный анализ детской литературы» в центре внимания были детские книжки-картинки (об их образовательном потенциале говорили исследователи (Рахат Орозова из Киргизстана, Елена Корвацкая из Санкт-Петербурга) и издатели (Полина Властовская, издательство «МИФ»). На секции также был представлен опыт работы с детской художественной и научно-познавательной литературой в урочное и неурочное время педагогического коллектива гимназии № 10 г. Перми, постоянного участника конференции-форума.

На итоговом круглом столе методического трека было определено следующее: в выборе технологии организации читательского пространства и освоения практик чтения важно идти от ученика как субъекта собственной читательской деятельности и от его возможностей, при этом принимать во внимание тот факт, что практики и стратегии смыслового чтения нехудожественных текстов – за редким исключением – неприменимы к текстам художественным. Внимательное отношение к природе текста для детей, его структуре, художественным и технологическим решениям автора, художника-дизайнера и издателя позволяют педагогу, режиссеру, библиотекарю создать образовательную и/или художественную

среду, продолжающую замысел писателя (художника), максимально вовлечь ребенка в «мир книги».

### *Примечания*

- <sup>1</sup> Пост-релиз проходившей в смешанном формате конференции, включающий в себя записи всех секций, выложен на сайте лаборатории социокультурных образовательных практик НИИ УГО МГПУ, которая и стала организатором конференции, – «Чтение.ру» (<http://www.chtenije.ru/2022/04/blog-post.html>). Весь материал конференции представлен на этом ресурсе в формате видеозаписей секций и круглых столов.
- <sup>2</sup> Мы сознательно используем цитату из описания одного из номеров «Детских чтений» (2020. Т. 17. № 1) так как она подсказала нам идею для анализа событий конференции. URL: <http://detskie-chtenia.ru/index.php/journal/announcement/view/17>.

### *Литература*

#### *Исследования*

- Асонова, Бухина 2020* — Асонова Е. А., Бухина О. Б. Детская и подростковая литература и современная дидактика // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. 2020. № 3(53). С. 85–94. DOI: 10.25688/2076-9121.2020.53.3.08.
- Лотман 1998* — Лотман Ю. М. Структура художественного текста // Ю. М. Лотман Об искусстве. СПб.: Искусство – СПб, 1998. С. 13–285.
- Неткач 2022* — Неткач А. С. Конференция «Сабуровские чтения» (памяти Е. Ф. Сабурова) как свободное пространство чтения поэзии детьми и взрослыми // Партиципаторная библиотека и школа: сборник статей / под ред. Е. А. Асоновой и Е. С. Романичевой. М.: НП «Авторский клуб», 2022. С. 336–355.
- Романичева, Сененко 2017* — Романичева Е. С., Сененко О. В. О новом методическом термине «социальное чтение» // Вестник Московского городского педагогического университета Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2017. № 2 (26). С. 81–87.
- Россинская 2020* — Россинская А. Н. Где читают «нечитающие» и пишут «непишущие» // Читатель в школе: сборник статей / под ред. Е. А. Асоновой, Е. С. Романичевой. М.: Библиомир, 2020. С. 178–189.
- Россинская 2022* — Россинская А. Н. Технология чтения Bookbuddies (книжные приятели) для детей и взрослых // Партиципаторная библиотека и школа: сборник статей / под ред. Е. А. Асоновой и Е. С. Романичевой. М.: НП «Авторский клуб», 2022. С. 169–183.

*Сененко 2016* — Сененко О. В. Социальное чтение и школьная библиотека // Школьная библиотека сегодня и завтра. 2016. № 12. С. 11–13.

*Сененко 2017* — Сененко О. В. «Фандом» и «фанфики» как ресурс общения к чтению подростков // Материалы постоянного круглого стола «Приобщение к чтению: теория, история, практики». Доклады научного совета по проблемам чтения РАО /сост. Ю. П. Мелентьева. М.: Канон<sup>+</sup>, 2017. С. 69–73.

*Слободчиков 210* — Слободчиков В. И. Антропологическая перспектива отечественного образования. Екатеринбург: Информационно-издательский отдел Екатеринбургской епархии, 2010.

*Сосновская, Сосновский 2022* — Сосновская И. В., Сосновский И. З. Создание музейных экспозиций на уроке литературы как путь к смыслу художественного текста // Литература в школе. 2022. № 2. С. 58–73. DOI: 10.31862/0130-3414-2022-2-58-73.

## References

*Asonova, Buhina 2020* — Asonova, E., Buhina, B. (2020). Detskaya i podrostkovaya literatura i sovremennaya didaktika [Children's and Adolescent Literature: Its Place in Contemporary Didactics]. Vestnik MGPU. Seriya: Pedagogika i psihologiya, 3(53), 85–94. 10.25688/2076-9121.2020.53.3.08.

*Lotman 1998* — Lotman, YU. (1998). Struktura hudozhestvennogo teksta [The structure of a literary text]. In YU. Lotman Ob iskusstve [About art] (pp. 13–285). Saint-Petersburg: Iskusstvo – SPb.

*Netkach 2022* — Netkach, A. (2022). Konferenciya “Saburovskie chteniya” (pamyati E. F. Saburova) kak svobodnoe prostranstvo chteniya poezii det'mi i vzroslymi [Conference “Saburov Readings” (in memory of E. F. Saburov) as a free space for reading poetry by children and adults]. In E. Asonova, E. Romanicheva (Eds.), Participatornaya biblioteka i shkola: sbornik statej [The Participatory library and School: a collection of articles] (pp. 336–355). Moscow: Avtorskij klub.

*Romanicheva, Senenko 2017* — Romanicheva, E., Senenko, O. (2017). O novom metodicheskom termine “social'noe chtenie” [On the New Methodological Term “Social Reading”]. Vestnik MGPU. Seriya: Filologiya. Teoriya yazyka. Yazykovoe obrazovanie, 2 (26), 81–87.

*Rossinskaya 2020* — Rossinskaya, A. (2020). Gde chitayut “nechitayushchie” i pishut “nepishushchie” [Where do teenage “non-readers” read and “non-writers” write?] // Chitatel' v shole: sbornik statej / pod red. E. A. Asonovoj, E. S. Romanichevoj [Reader at school: collection of articles / ed. by E. Asonova, E. Romanicheva], pp. 178–189. Moscow, Bibliomir.

*Rossinskaya 2022* — Rossinskaya, A. (2022) Tekhnologiya chteniya Bookbuddies (knizhnye priyateli) dlya detej i vzroslyh [Book buddies as a reading practice for children and adults]. In E. Asonova, E. Romanicheva (Eds.), *Participatornaya biblioteka i shkola: sbornik statej* [The Participatory library and School: a collection of articles] (pp. 169–183). Moscow: Avtorskij klub.

*Senenko 2016* — Senenko, O. (2016). Social'noe chtenie i shkol'naya biblioteka [Social reading and school library]. *Shkol'naya biblioteka segodnya i zavtra*, 12, 11–13.

*Senenko 2017* — Senenko, O. (2017). “Fandom” i “fanfiki” kak resurs priobshcheniya k chteniyu podrostkov [“Fandom” and “fan fiction” as a resource for introducing teenagers to]. In YU. P. Melent'eva (Ed.), *Materialy postoyannogo kruglogo stola “Priobshchenie k chteniyu: teoriya, istoriya, praktiki”*. Doklady nauchnogo soveta po problemam chteniya RAO [Materials of the permanent round table “Introduction to reading: theory, history, practice”. Reports of the Scientific Council on the problems of reading RAO] (pp. 69–73). Moscow: Kanon+.

*Slobodchikov 2010* — Slobodchikov, V. (2010). Antropologicheskaya perspektiva otechestvennogo obrazovaniya [Anthropological perspective of domestic education]. Ekaterinburg: Informacionno-izdatel'skij otdel Ekaterinburgskoj eparhii.

*Sosnovskaya, Sosnovskij 2022* — Sosnovskaya I., Sosnovskij I. (2022). Sozdanie muzejnyh ekspozicij na uroke literatury kak put' k smyslu hudozhestvennogo teksta [Creation of museum expositions at a literature lesson as a way to the meaning of a literary text]. *Literatura v shkole*, 2, 58–73. 10.31862/0130-3414-2022-2-58-73.

*Elena Romanicheva*

Moscow City University; ORCID: 0000-0003-2649-3715

EVENTFULNESS AS A FACTOR OF INSTITUTIONALIZATION OF  
CHILDREN'S LITERATURE (IV INTERNATIONAL  
CONFERENCE-FORUM "CHILDREN'S LITERATURE AS AN  
EVENT")

The article is devoted to the 4th international forum-conference "Children's Literature as a Phenomenon" that took place in Moscow. The authors, however, took a step away from the traditionally informational review of the conference's scientific and methodologic tracks, and, based on the material of the presentations and on the lectures and panel discussions that were all carried out during the conference, they provide their answer for the following question: what are the conditions under which certain texts, that are addressed to children/teenagers, are "transforming" into a single field of children's literature. The description of what was taking place at the conference becomes a fixation of how all involved subjects of various "event" reader communications and practices (authors, publishers, researchers, teachers and librarians) are united by them. It is also fixating the process of how the reader content created by those subjects is changing both the structure and constitution of children's literature. The authors while being "inside of the situation" are essentially fixating what exactly is becoming a factor of institutionalization of children's literature under modern socio-cultural conditions.

*Keywords:* children's literature, reading contexts, reader communications, institutionality