

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Мария Литовская (*Екатеринбург*)
Светлана Маслинская (*Санкт-Петербург*)
Анастасия Садриева (*Нижний Тагил*)
Анна Сенькина (*Санкт-Петербург*)
Инна Сергиенко (*Санкт-Петербург*)

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Ирина Арзамасцева (*Москва*)
Марина Балина (*Bloomington, USA*)
Валентин Головин (*Санкт-Петербург*)
Марина Костюхина (*Санкт-Петербург*)
Сара Панкеньер (*Santa Barbara, USA*)
Михаил Яснов (*Санкт-Петербург*)

ДЕТСКИЕ ЧТЕНИЯ. Вып. 2

Ответственный за выпуск *Ф. А. Еремеев*
Корректор *М. Первоцветова*

ISSN 2304-5817 (*Detskie chtenia*)
ISBN 978-5-7525-2795-1
ISBN 978-5-7525-2847-7 (вып. 2)

Адрес редакции «Детских чтений»: detchit@theschool.spb.ru
Странички в интернете: <http://detskie-chtenia.ru/>
<http://www.armchair-scientist.ru/detlit/>

Почтовый адрес издательства: «Кабинетный ученый»
Россия, 620014, г. Екатеринбург, а/я 489
Postal address: Armchair Scientist
Russia, 620014, Ekaterinburg, P.O.Box 489

Тел. в Екатеринбурге: +7 (904) 5461725
Тел. в Москве: +7 (916) 2248119
E-mail: fee1913@gmail.com
Тел. в Москве: +7(926)5200481
E-mail: editor@armchair-scientist.ru

© Авторы статей, 2012
© Издательство «Кабинетный ученый», 2012

Подписано в печать 11.11.2012. Формат 60 x 84 ¹/₁₆.
Уч.-изд. л. 17,5. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.
Печать офсетная. Тираж 100 экз. Заказ 150

ОТ РЕДАКЦИИ

В каждом номере мы предполагаем публиковать блок статей, связанных общей проблематикой, методом или материалом. Таковую подборку мы будем стараться делать цельной, объединенной внутренней логикой. В то же время остальные материалы номера могут быть вольными (и невольными) участниками диалога с магистральной темой, а могут быть совершенно независимыми контрапунктами в общей полифонии номера.

Так, второй выпуск альманаха мы посвятили освещению проблем конструирования понятия детской литературы в учебных курсах высшей школы и процессе вузовского преподавания. На эту тему размышляет И. Н. Арзамасцева, автор одного из авторитетных учебников по детской литературе. Многие из ее суждений отражают устоявшуюся отечественную концепцию детской литературы и одновременно открывают новые проблемные области понятия «детский классик».

Для нас принципиально, что републикации работ крупных исследователей детской литературы Н. В. Чехова и Е. П. Приваловой позволяют задуматься не только об актуальности их разысканий спустя почти сто лет. Републикация работы Н. В. Чехова — классика отечественного детского литературоведения — наглядно демонстрирует, как недалеко мы ушли в осмыслении феномена детской литературы, ее границ и функций. Исследование Е. П. Приваловой — образец кропотливого изучения истории вхождения литературного произведения в круг детского чтения.

Такие исследования позволяют понять, какие факторы влияли на то, чтобы тот или иной текст стал частью разрешенной детской литературы и рекомендованного детского чтения. Статья А. А. Сенькиной о «приключениях» Мюнхгаузена в отечественной педагогической критике демонстрирует, сколь значительные ограничения накладывали педагогические представления о «должном» в детской литературе на состав ее пантеона. Той же проблеме посвящена статья О. А. Лучкиной, однако фокус ее исследования — институциональные агенты, формировавшие понятие детской литературы во второй

половине XIX в. — периоде резкого увеличения количества произведений для детей и соответственно разрастания институциональных способов контроля за этим процессом. Проблема отбора авторов, произведения которых допускаемы в круг детского чтения, — это и проблема формирования иерархии писателей в истории литературного процесса, выстраивание последовательности «предтечи — основоположники — наследники» и постоянная ротация внутри нее. Эта проблема — ключевая при отборе персоналий, включаемых в учебник истории литературы: кто достоин отдельной биографической статьи, кто — «медальона», а кого можно упомянуть «кучно».

Представленные биографические эссе о К. Чуковском, С. Маршале и А. Гайдаре должны рассматриваться не столько как новые вариации на старые биографические темы, сколько как образцы современного «биографического письма» — авторы предлагают свое видение жанра биографической статьи современного учебника по литературе. Все биографии — это сочетание в той или иной степени выраженности известных жанровых форм учебного текста: академическая статья традиционного учебника, статья словарно-справочного характера и исследовательское эссе. Очевидно, что каждый вдумчивый читатель этих статей найдет, что добавить (и убавить) «по существу вопроса». Но, повторимся, мы надеемся привлечь внимание не к обсуждению фактографической полноты этих биографических эссе, а к самому жанру — статья учебника по литературе: как ее писать сейчас; в какой жанровой форме знакомить студента с детским классиком? В этом контексте любопытен опыт авторов школьного учебника «Литературная матрица», о нем статья М. А. Черняк.

Не случайно завершает второй выпуск альманаха обзор круглого стола «Как писать историю советской литературы?» Казалось бы, это научное событие весьма косвенно относится к основному объекту нашего интереса — детской литературе. Тем более хочется заострить внимание на вопросах, которые пока остаются без ответов: в силу каких причин сложилось деление на «взрослые» и «детские» учебники отечественной литературы; почему биографии детских писателей не включаются во «взрослые» учебники?

Мы хотим выразить благодарность всем, кто помогал готовить этот выпуск, в том числе студентам кафедры литературы и детского чтения СПбГУКИ А. Кассировой, Л. Алейник, Е. Егоровой и Е. Лекаревич.